

# **ИНФОРМАЦИЯ**

## **о результатах оценки деятельности региональных инновационных площадок в 2016 году**

(материалы к заседанию Экспертного совета по развитию инновационной инфраструктуры системы образования Алтайского края от 31.10.2016)

### **1. О выполнении плана мероприятий на 2016 год**

Все решения, принятые на заседании Экспертного совета, выполнены. Мероприятия плана по развитию инновационной деятельности на 2016 год выполнены в полном объеме.

Перечни региональных инновационных площадок и организаций, опыт которых включен в Банк лучших практик, утверждены приказами Главного управления. Победителям отбора вручены сертификата о присвоении статуса региональной инновационной площадки и свидетельства о включении опыта в Банк лучших практик. Экспертам вручены благодарности Главного управления.

Со всеми РИП заключены трехсторонние соглашения о взаимодействии в рамках реализации РИП инновационных проектов, в приложении к которому указаны основные результаты реализации проекта за 2016 год.

На странице «Инновационная деятельность» представлены все материалы о деятельности региональных инновационных площадок. Ресурс позволяет узнать новости проекта или найти нужный документ, оставить комментарии к представленным практикам, оценить их, получить консультацию специалиста, принять участие в форуме.

В соответствии с тематикой инновационной деятельности семь постоянно действующих профильных комиссий осуществляют не только экспертизу заявок, но и организуют работу по дальнейшему сопровождению площадок, оценивают достижение ими планируемых результатов, выявляют успешный опыт и создают условия для внедрения его внедрения в массовую практику.

За каждой темой закреплены научные консультанты из числа сотрудников АК ИПКРО, которые оказывают методическую помощь площадкам во время реализации инновационных проектов.

Разработан и утвержден Регламент, где определены конкретные задачи Главного управления, АК ИПКРО, РИП, Авторов опыта, размещенного в краевом Банке лучших практик.

Особое внимание в плане мероприятий уделено мероприятиям, направленным на формирование у работников организаций профессиональных компетентностей для осуществления проектной и инновационной деятельности, умений эффективно реализовывать проекты и распространять успешный опыт.

В региональном этапе всероссийского конкурса образовательных программ «Путь к успеху» приняли участие 50 региональных

инновационных площадок, представив 57 заявок. 6 победителей регионального этапа получают сертификаты участников федерального этапа.

Успешный опыт инновационной деятельности представлен организациями на краевом Фестивале школ-лидеров. Среди участников Фестиваля, представивших свои проекты, 69% - региональные инновационные площадки, 40% входят в Банк лучших практик.

Проведены все запланированные организационно-методические вебинары, почти все (90%) руководителей РИП прошли специально разработанные курсы повышения квалификации.

В октябре завершено согласование программ стажерских практик, разработанных РИП и организациями, опыт которых включен в Банк лучших практик. За три месяца 2016 года 139 организаций планируют провести стажерские практики. Из них 97 – по 1 практике, 42 – по 2 практики. Порядок проведения стажировок утвержден. График стажерских практик размещен на странице «Инновационная деятельность».

По данным отчетов муниципальных органов управления образованием, РИП включены в систему методической работы, на их базе организовано и проведено более 272 муниципальных методических мероприятий, РИП приняли участие в 195 мероприятиях регионального уровня. По оценке МОУО, опыт 100% РИП актуален для муниципальных образовательных организаций, более 80% запланировали стажерские практики на 2016-2017 учебный год, которые востребованы организациями района или города.

Региональными инновационными площадками подготовлены ежегодные отчеты о результатах реализации проектов, на их основе экспертами проведена оценка деятельности региональных инновационных площадок за год.

В соответствии с утвержденным порядком Экспертный совет осуществляет ежегодную оценку результатов реализации проектов, согласовывает предложения экспертных комиссий о продлении или прекращении, в том числе досрочном, деятельности региональных инновационных площадок, а также согласовывает предложения по распространению и внедрению результатов реализованных проектов в массовую практику.

## **2. О результатах оценки деятельности региональных инновационных площадок за 2016 год**

В инновационную инфраструктуру входят 137 образовательных организаций края, среди которых 108 муниципальных организаций, 28 краевых и 1 негосударственная организация.

Региональными инновационными площадками стали 87 общеобразовательных школ, 30 детских садов, 18 организаций профессионального образования, 2 организации дополнительного образования из 41 муниципалитета края.

Статус региональной инновационной площадки присваивается образовательной организации на время реализации проекта. Всего в течение 1-3 лет планируется реализовать 148 проектов по 24 темам инновационной

деятельности. По несколько инновационных проектов реализуют 5 общеобразовательных организаций, 4 организации профессионального образования.

Всего отчеты предоставлены 134 организациями. Не предоставили отчеты 3 организации.

Завершено в соответствии с запланированными сроками 19 проектов, из них 3 РИП предложено скорректировать план реализации проекта и деятельность продлить, 12 площадкам рекомендовано оформить опыт и включить его в Банк лучших практик, 4 проекта считать завершенными.

Полностью достигли планируемых промежуточных результатов 75 РИП. Выполнили большую часть запланированных мероприятий, но не смогли достичь планируемых результатов в полном объеме 33 РИП.

Деятельность и результаты работы 12 площадок не соответствуют требованиям.

Продлить деятельность РИП, не смотря на то, что проект был разработан на 1 год:

1. МБОУ «Кулундинская СОШ № 4», (комиссия №3)
2. КГБПОУ «Яровской политехнический техникум» (комиссия №6)
3. МБДОУ Детский сад № 35 «Щелкунчик» г. Рубцовска (комиссия №7)

Итого планируется исключить из реестра 32 региональные инновационные площадки (перечень прилагается)

ЭК	РИП	нет отчетов	РИП, завершивших проект в срок, из них			достиг ли полностью	достиг ли не полностью	прекратить досрочно	Количество РИП, которые продолжают работу в 2017 году
			прекратить	прекратить и в Банк	продлить				
№1	13	0	0	0	0	13	0	0	13
№2	25	0	2	6	0	17	0	0	17
№3	22	1	0	0	1	0	15	5	16
№4	14	0	0	0	0	12	0	2	12
№5	17	1	1	3	0	10	2	0	12
№6	18	0	0	1	1	16	0	0	17
№7	34	1	1	3	1	7	16	5	24
<b>Итого РИП</b>	<b>137</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>12</b>	<b>3</b>	<b>75</b>	<b>28</b>	<b>12</b>	<b>106</b>

### Проблемы:

недостаточное методическое сопровождение деятельности РИП со стороны научных консультантов;

РИП недостаточно (несвоевременно) информируют общественность, в том числе педагогическую о проводимой работе, необходима пропаганда деятельности РИП, мероприятия по продвижению успешных практик;

в отчетах не отражается в полной мере взаимодействие с организациями-партнерами, круг организаций партнеров ограничен или данное взаимодействие прописано формально;

в представленных отчетах не в полной мере анализируется достижение показателей результативности проектов, не выявлены проблемы их реализации, достигнутые результаты в значительной степени не соответствуют планируемым или являются не измеряемыми, планируемые результаты не связаны с деятельностью РИП;

цели отдельных проектов не позволяют определить реалистичность достижения и актуальность прогнозируемых результатов;

отсутствует описание возможных рисков и ограничений;

доступность материалов ограничена в связи с тем, что на сайтах не всегда размещаются документы и продукты деятельности, поэтому они не могут быть использованы иными образовательными учреждениями, проблема также в необходимости обеспечения экспертизы размещенных материалов;

в описании перспектив реализации проектов отсутствуют мероприятия по достижению конкретных продуктов (результатов), планы РИП на 2017 год необходимо корректировать, задачи деятельности РИП должны быть более конкретизированы;

в ряде случаев имеет место незаинтересованность сторон-участников проекта, отсутствует описание способов решения задач;

отчеты муниципальных образовательных организаций подписаны руководителями МОУО, при этом описание результатов свидетельствует о включенности РИП в систему методической работы на уровне муниципалитета, не использовании потенциала площадок для решения актуальных задач на уровне муниципалитета, деятельность площадок осуществляется «автономно», не оказывая влияния на развитие муниципальной системы образования;

результаты и продукты описаны без указаний к использованию, что делает их не востребованными.

#### **Предложения:**

1. Результаты деятельности организаций, опыт которых размещен в Банке лучших практик, востребованность и актуальность материалов оценить через подготовку ими публикаций и презентаций работы, которые будут размещаться на сайтах АК ИПКРО и Главного управления. Научным консультантам провести анализ представленных материалов в декабре 2017 года.

2. Организовать работу научных консультантов АК ИПКРО с региональными инновационными площадками по корректировке планов реализации проектов на 2017 год.

3. Обеспечить информирование МОУО и краевых организаций о результатах оценки и задачах на 2017 год

4. **Региональным инновационным площадкам** совместно с научными консультантами рекомендуется:

Скорректировать план реализации проекта, определить конкретные измеряемые результаты на 2017 год (приложение к соглашению).

Продолжить реализацию утвержденного проекта в соответствии с планом в установленные сроки, обеспечивая при этом:

необходимые условия проведения работ (мероприятий);  
разработку необходимых учебно-методических материалов, локальных документов, (продуктов) необходимых для реализации проекта;  
распространение, внедрение результатов реализации проекта в массовую практику, в том числе через обеспечение доступности материалов.

Идея диссеминации инновационного опыта должна стать центральной в деятельности региональной инновационной площадки. С этой целью РИП необходимо:

определить субъектов диссеминации, в числе которых основными являются: авторы инновационного педагогического опыта (учителя, группы учителей); потребители, пользователи инновационного опыта, обеспечивающего более высокие результаты образовательной деятельности; организаторы процесса диссеминации (управленцы, методисты и пр.).

определить объекты диссеминации, то есть те продукты, которые будут подлежать распространению: авторские программы, способы обучения, учебно-методические пособия, дидактические материалы, то есть такие образовательные ресурсы, которые могут быть предложены потенциальным пользователям в обобщенном (осмысленном), структурированном и методически объясненном виде. Чтобы распространять инновационный опыт, необходимы, по меньшей мере, два обязательных условия:

1) облечь опыт в такую форму, которая будет достаточно ясна и наглядна, технологична и доступна не только для восприятия, но и для реализации в конкретных условиях;

2) вызвать заинтересованность потребителей инновационного опыта в овладении им, актуализировать у них желание и профессиональную готовность использовать его в своей практике;

определить формы и этапы распространения инновационного опыта на различных уровнях: региональном, муниципальном, образовательной организации. При распространении важно донести сущность, новизну опыта, условия использования на практике его основных конструкций. Можно наметить следующие основные этапы, из которых складывается этот сложный процесс:

1) ознакомление потребителей с инновационным опытом, разъяснение преимуществ рекомендуемых методов и приемов по сравнению с традиционными;

2) «показ в действии» методов и приемов работы, подлежащих использованию;

3) практическое обучение потребителей использованию рекомендуемых методов и приемов (опорные школы, курсы, семинары, стажировки);

4) свободный обмен инновациями, педагогическими и управленческими находками в режиме сетевого общения.

**5. Муниципальным органам управления образования** рекомендовать:  
создать условия для реализации проектов РИП;

предусматривать стимулирование руководителей и педагогов за ведение инновационной деятельности;

осуществлять общий контроль за деятельностью РИП, расположенных на территории муниципалитета;

использовать деятельность инновационных площадок как научно-методическую базу для решения приоритетных проблем развития образования (база проведения семинаров, конференций, выставок, мастер-классов и пр.);

включать в планы работы муниципальных экспертных советов и других коллегиальных органов управления образованием вопросы развития инновационной деятельности в территории;

обеспечивать своевременность предоставления отчетности региональными инновационными площадками, расположенными на территории муниципалитета;

организовать работу с образовательными организациями, которые планируют принять участие в следующем отборе.

## Приложение

Региональные инновационные площадки, которые предлагается исключить из реестра

1. В связи с не предоставлением отчета предлагается **прекратить** деятельность РИП:

1. МБОУ «Волчихинская СОШ № 2» (комиссия №3)
2. МБОУ «Змеиногорская СОШ с углубленным изучением отдельных предметов» Змеиногорского района (комиссия №5)
3. МБДОУ детский сад № 8 комбинированного вида 2 категории г. Алейска (комиссия №7)

2. Считать проекты реализованными в установленные сроки, в связи с этим **прекратить** деятельность РИП:

1. МБОУ «Топчихинская СОШ № 1 им. Героя России Дмитрия Ерофеева» Топчихинского района (комиссия №2)
2. МБОУ «Гимназия №123» г. Барнаула (комиссия № 2)
3. МБОУ ДО Детско-юношеский центр Змеиногорского района (комиссия № 5)
4. МБДОУ детский сад «Малыш» Краснощековского района (комиссия №7)

3. Считать проекты реализованными в установленные сроки, в связи с этим **прекратить** деятельность РИП и включить опыт в Банк лучших практик:

1. МБОУ «Лицей №130 «РАЭПШ» г. Барнаула (комиссия № 2)
2. МБОУ «Прутская СОШ» Павловского района (комиссия № 2, № 5)
3. МБОУ «Алтайская СОШ № 2» Алтайского района (комиссия № 2)

4. МБОУ «Целинная СОШ» Ключевского района края (комиссия № 2)
5. МБОУ «Благовещенская СОШ №1» Благовещенского района (комиссия №2)
6. МБОУ «Змеиногогорская СОШ №1» Змеиногогорского района (комиссия №2)
7. МБОУ «Ключевская СОШ № 2» Ключевского района (комиссия № 5)
8. МАОУ «СОШ № 132» г. Барнаула (комиссия № 5)
9. КГБПОУ «Барнаульский государственный педагогический колледж» (комиссия №6)
10. МБДОУ «Детский сад № 261 «Истоки» г. Барнаула (комиссия №7)
11. МБДОУ «Детский сад № 1» г. Бийска (комиссия №7)
12. НОУ «Детский сад № 181 ОАО РЖД» г. Новоалтайска (комиссия №7)

4. В связи с несоответствием установленным требованиям **досрочно прекратить** деятельность РИП:

1. МБОУ «Подсосновская СОШ» Немецкий национальный район (комиссия № 3)
2. МБОУ «Саввушинская СОШ» Змеиногогорский район (комиссия № 3)
3. МБОУ «Гимназия № 3» г. Рубцовск (комиссия № 3)
4. МКОУ «Мирная СОШ» Зональный район (комиссия № 3)
5. МБОУ «СОШ № 12 с углублённым изучением отдельных предметов» г. Бийск (комиссия № 3)
6. МБОУ «Шелаболихинская ООШ» Шелаболихинского района (комиссия № 4)
7. МБОУ СОШ № 4 г. Алейска (комиссия № 4)
8. МБДОУ «Детский сад № 27 «ПЕТУШОК» комбинированного вида г. Камня-на-Оби (комиссия №7)
9. МБОУ «Гимназия № 131» г. Барнаула (комиссия №7)
10. МБДОУ «Благовещенский центр развития ребенка – детский сад «Журавушка» Благовещенского района (комиссия №7)
11. МБДОУ «Детский сад № 236» г. Барнаула (комиссия №7)
12. МКОУ Макарьевская ООШ Топчихинского района (комиссия №7)

Калашникова И.А.